**评分标准**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审项目** | **评审内容** | **标准分** | **评审标准** | **备注** |
| 1 | 商务部分（20） | 投标人基本情况 | 8 | 提供投标人资质证明文件，2019或2020年度财务审计报告，资质齐全的得8分，一般的得5分，只提供公司资质者得3分，差的不得分。 |  |
| 市场用户反馈（业绩） | 5 | 每提供一份合同（中标通知书）得1分，此项最高不超过5分； |  |
| 软件资质部分 | 7 | 投标人已取的系统功能需求中不同功能模块的软件著作权，需提供软件著作权复印件，每个得1分，此项最高不超过7分； |  |
| 2 | 技术部分（50） | 技术规格要求的响应程度 | 15 | 投标文件对功能需求应答是否详尽、明晰，是否满足采购要求，投标文件编制是否完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾；根据方案设计合理性酌情在0-15分之间给分。 |  |
| 售后服务保障情况 | 10 | 根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等；根据投标人提供售后服务方案优劣程度打分。优秀（10-8分）；良好（8-5分）；一般（5-0分）； |  |
| 投标方案的科学性和完整性 | 15 | 根据投标人的方案总体设计、建设方案、软件实施方案等，根据方案设计合理性程度打分。优秀（15-10分）；良好（10-5分）；一般（5-0分）； |  |
| 项目组人员素质情况 | 5 | 项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况；是否具有类似项目建设的丰富经验。 |  |
| 其他证明材料 | 5 | 投标人提供的其他证明材料（证书、检验报告、产品彩页等）；根据投标人提供证明材料程度0-5分。 |  |
| 3 | 价格部分（30） | 价格评分 | 30 | 投标报价超过采购预算的，投标无效，未超过采购预算的投标报价按以下公式进行计算。投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×30。注：满足招标文件要求且投标报价最低的投标报价为评标基准价。 |  |