**评标方法和标准**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 内容 | 分值 | 评分因素分项 | 评分标准 |
| 价格部分 | 10分 | 评审价格（10分） | 价格分数=（评标基准价/投标报价）×价格权重（10%）×100 备注：实质性响应招标文件要求且价格最低的报价为评标基准价。 |
| 商务部分 | 12分 | 供应商整体水平（12分） | 供应商提供有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书。每提供一项得1分，最高得3分。注：需提供有效证书复印件并加盖公章，否则不予认可。 |
| 根据供应商近三年（2020年6月至投标截止时间前，以合同或协议签字日期为准）类似项目业绩进行评价，有1项业绩得3分，最高得9分。注：需提供服务合同复印件（至少包括首页、关键内容页、签字盖章页）作为业绩证明材料，否则不予认可。 |
| 技术服务部分 | 78分 | 对招标文件技术服务需求响应程度（20分） | 根据供应商对采购需求中**建筑消防安全评估要求**及**项目要求**的响应程度进行评价，全部满足招标文件要求的为20分，其中有1项条款不满足的扣1分，最低得0分。 |
| 人员配备方案（8分） | 根据供应商针对本项目提供的评估服务团队人员配备整体情况，包括组织架构建立、人员的配备情况、岗位职责设置以及整体能力水平情况进行评价：1）上述内容均进行详细阐述且充分满足采购需求得4分；2）上述内容均进行阐述，但内容中的具体实施细节及措施描述与实际情况存在偏差，得3分；3）提供相关方案但未贴合项目实际情况进行论述，或内容中未包括具体实施细节及措施，得2分；4）方案内容不符合项目实际情况且未提供具体实施细节及措施，得1分；5）未提供相关方案不得分。 |
| 拟派评估服务团队成员须具备从业经验，同时：1）配备一级注册消防工程师不少于2人，得2分（不具备相应消防资质人员证书，视为废标项）。2）整改维修期间需配备一级注册消防工程师不少于1人，得2分。注：须提供相关行业从业经验证明及上述资质证书复印件，并加盖供应商公章，否则不得分。 |
| 评估服务方案（10分） | 根据供应商针对本项目提供的消防评估方案、服务流程、服务标准、进度安排、对院方日常工作影响情况进行评价：1）上述内容均进行详细阐述且充分满足采购需求得10分；2）上述内容均进行阐述，但内容中的具体实施细节及措施描述与实际情况存在偏差，得8分；3）提供相关方案但未贴合项目实际情况进行论述，或内容中未包括具体实施细节及措施，得5分；4）方案内容不符合项目实际情况且未提供具体实施细节及措施，得2分；5）未提供相关方案不得分。 |
| 安全防护措施方案（10分） | 根据供应商针对本项目提供的施工作业人员安全、安全操作规程、运营设备安全方案内容进行评价：1）上述内容均进行详细阐述且充分满足采购需求得10分；2）上述内容均进行阐述，但内容中的具体实施细节及措施描述与实际情况存在偏差，得8分；3）提供相关方案但未贴合项目实际情况进行论述，或内容中未包括具体实施细节及措施，得5分；4）方案内容不符合项目实际情况且未提供具体实施细节及措施，得2分；5）未提供相关方案不得分。 |
| 应急处理方案（10分） | 针对供应商提供的项目实施重点和难点把握的准确性，是否具有对不可预见因素的预防及应急处理方案的全面性、可行性进行评价：1）上述内容均进行详细阐述且充分满足采购需求得10分；2）上述内容均进行阐述，但内容中的具体实施细节及措施描述与实际情况存在偏差，得8分；3）提供相关方案但未贴合项目实际情况进行论述，或内容中未包括具体实施细节及措施，得5分；4）方案内容不符合项目实际情况且未提供具体实施细节及措施，得2分；5）未提供相关方案不得分。 |
| 评估相关设备（10分） | 根据供应商拟投入专业测试设备的品种、性能、数量进行评价：1）上述内容均进行详细阐述且充分满足采购需求得10分；2）上述内容均进行阐述，但内容中的具体实施细节及措施描述与实际情况存在偏差，得8分；3）提供相关方案但未贴合项目实际情况进行论述，或内容中未包括具体实施细节及措施，得5分；4）方案内容不符合项目实际情况且未提供具体实施细节及措施，得2分；5）未提供相关方案不得分。 |
| 服务体系及服务承诺（10分） | 根据供应商针对本项目检测服务范围、服务内容的响应程度，服务质量、服务标准的科学性、合理性以及提供的相关承诺进行评价：1）上述内容均进行详细阐述且充分满足采购需求得10分；2）上述内容均进行阐述，但内容中的具体实施细节及措施描述与实际情况存在偏差，得8分；3）提供相关方案但未贴合项目实际情况进行论述，或内容中未包括具体实施细节及措施，得5分；4）方案内容不符合项目实际情况且未提供具体实施细节及措施，得2分；5）未提供相关方案不得分。 |